

<b>Makale türü:</b> Araştırma makalesi		<b>Article type:</b> Research article
Geliş tarihi	24.05.2024	Submitted date
Kabul tarihi	26.09.2024	Accepted date
Elektronik yayın tarihi	30.10.2024	Online publishing date

**Atf Bilgisi / Reference Information**

Aktürk, Z., Yıldız, G., & Senemoğlu, N. (2022). Makale Başlığı sadece ilk harfler büyük, Times New Roman 10 punto. *Journal of History School*, 72, 3028-3046.

## BİREYSEL ÇALGI EĞİTİMİ I MANDOLİN BAŞLANGIÇ ÖĞRETİM PROGRAMININ HEDEFLERE ULAŞMA DURUMU<sup>1</sup>

Zhanna AKTÜRK<sup>2</sup>, Gökay YILDIZ<sup>3</sup> & Nuray SENEMOĞLU<sup>4</sup>

### Öz

Bu araştırma, Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının hedeflerine ulaşma derecesini ölçmek amacıyla yapılmıştır. Eylem araştırması yöntemiyle gerçekleştirilen bu çalışmada veri toplama araçları olarak bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi, derecelendirme ölçeği ve görüşme formu kullanılmıştır. Araştırma sırasında toplanan nitel veriler içerik analizi yapılarak, nicel veriler ise yalnızca istatistiksel yöntem olan aritmetik ortalama kullanılarak çözümlenmiştir. Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programını değerlendirmeye yönelik verileri toplamak için 2022-2023 eğitim öğretim yılında Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 1. sınıfta öğrenim gören dört mandolin öğrencisinden bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının hedeflerine ulaşma durumunu tespit etmek amacıyla final sınavı olarak derecelendirme ölçeği, final sınavından sonra ise bilişsel alan

<sup>1</sup> Bu çalışma Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Ana Bilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı'nda "Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programı Tasarısı Hazırlama, Uygulama ve Değerlendirme" adlı doktora tezinden üretilmiştir. Makale yazımı yazar etki oranı: 1.yazar: %60, 2. yazar: %20, 3. yazar: %20. Bu makalenin etik kurul onayı Burdur Mehmet Akif Üniversitesi'nde, 02.03.2022 tarih, GO 2022/558 sayı ve toplantı numarası ile alınmıştır.

<sup>2</sup> Dr., Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi, zhanna.akturk@alanya.edu.tr, Orcid: 0000-0003-0734-3615

<sup>3</sup> Prof. Dr., Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi, gokay@mehmetakif.edu.tr, Orcid: 0000-0001-7518-421X

<sup>4</sup> Prof. Dr., Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri, profdrnuray@gmail.com, Orcid: 0000-0001-9657-0339

## Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının Hedeflere Ulaşma...

öğrenme düzeyini belirleme testi ve görüşme formu uygulanıp hedef davranışlar yoklanmıştır. Değerlendirme sonucunda programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının yüksek olduğu, programın bilişsel, devinışsel ve duyuşsal alan hedeflerine ulaştığı saptanmış, öğrenciler için programın etkisinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Bireysel Çalgı Eğitimi, Mandolin, Program Değerlendirme, Program Geliştirme.

### **Individual Instrument Training I Mandolin Beginning Education Program's Status of Achieving the Objectives**

#### **Abstract**

This research aims to measure the degree to which the Individual Instrument Training I Mandolin Beginning Education Program achieves its objectives. The study, based on action research, uses a cognitive domain achievement test, a rating scale and an interview form as means for data collection. Qualitative data collected during the research is analyzed by content analysis, whereas quantitative data is analyzed using the simple statistical method, mean. In order to collect data to evaluate the Individual Instrument Training I Mandolin Beginning Education Program, a study group was formed from four mandolin students studying in the first grade at Alanya Alaaddin Keykubat University, Faculty of Education, Department of Fine Arts Education, Department of Music Education, during the fall semester of the 2022-2023 academic year. The study utilized a rating scale as the final exam, followed by a knowledge test and an interview form to examine the target behaviors for determining the achievement of the objectives. As a result of the evaluation of the applied program, it was determined that the realization rates of the target behaviors in the program were high, the program achieved its cognitive, psychomotor and affective field objectives, and it was concluded that the program had a high impact on the students. As a result, in this study, it is observed that the program has increased student achievement.

**Keywords:** Individual Instrument Training, Mandolin, Program Development, Program Evaluation

#### **GİRİŞ**

Mandolin, Erik Moritz von Hornbostel ve Curt Sachs (1914)'ın müzik çalgıları sınıflandırma sisteminde *kordofonlar* grubunun bir alt kategorisi olan *bileşik kordofonlar* grubunun *saplı lavtalar* (ing. *necked lutes*) alt grubuna ait bir çalgı olarak tanımlanmaktadır.

Tarihi yüzyıllar öncesine dayanan mandolin, tarih boyunca farklı isimlerle anılmış, yapım biçimi ve çalma teknikleri sürekli çeşitlenmiş, mandolin sanatının merkezi yüzyıllar boyunca farklı ülkelere taşınmıştır. 20 ve 21. yüzyılda birçok ülkenin müzik kültürüne entegre olan mandolin, hâkim eğilimlerin ve topluma özgü kazanılmış özelliklerin etkisi altına girerek, kendine özgü bir icrâ, anlayış, ifade ediş vb. özellikler kazanmıştır. Mandolinin kendine özgü bir sesi ve tınısının olması onun birçok müzik türünde kullanılmasını ayrıca pratik olması amatör müzisyenler tarafından ilgi görmesini sağlamıştır. Mandolin aynı zamanda profesyonel bir performans çalgısı olarak birçok ülkenin farklı kademe eğitim kurumlarında yer almıştır.

Mandolin 20. yüzyılda Türk müzik eğitim sistemine girmiş ve temel çalgılardan biri olarak Köy Enstitülerinde etkin olarak kullanılmıştır. Mandolin, enstitülerde henüz başlangıçta tanıtılan ilk çalgı olmuştur. Altıntaş (2007) ve Doğan (2009)'a göre mandolin dersleri sadece Köy Enstitülerinde değil, kırklı yıllarda okullarda, Türk Ocakları'nda, Halk Evleri'nde keman ve piyano yanında verilmeye başlanmıştır (akt. Öztürk, 2020, s. 45). Zaman içerisinde çeşitli sebeplerden dolayı mandolinin popülaritesi azalmıştır. Mandolinin okullarda ortadan kayboluşuna ilişkin düşüncelerin başında mandolin yerine blok flütün müzik derslerinde kullanılması öne sürülmektedir. Tüm bunlar göz önüne alındığında mandolinin Türkiye'deki müzik eğitiminde daha önceleri önemli bir yere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte bazı araştırmalarda mandolinin müzik öğretmenleri için işlevsel bir çalgı olduğu tespit edilmiştir (Altıntaş, 2007; Doğan, 2009; Aktürk ve Yıldız, 2021).

Günümüzde mandolin, Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarının Bireysel Çalgı Eğitimi dersi kapsamında yer almaktadır. Ancak, buna rağmen mandolin derslerine yönelik bir programın eksikliği dikkat çekmektedir. Mandolinin, mesleki müzik eğitiminde başarılı bir şekilde kullanılması için öğretim sürecinin her aşamasını detaylı şekilde ele alan, kalıcı davranış değişikliği gerçekleştirme niteliği olan bir öğretim programına ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

Bu araştırmada ulusal ve uluslararası düzeyde mandolin eğitiminin yeterlikleri belirlenerek, içerik, öğretme-öğrenme ve ölçme-değerlendirme durumlarının oluşturulması yoluyla Bireysel Çalgı Eğitimi I dersinde kullanılmak üzere mandolin çalgısı başlangıç öğretim programı tasarısı hazırlanmış ve hazırlanan öğretim programının hedeflere ulaşma derecesi ölçülmeye çalışılmıştır.

### **Problem Cümlesi**

Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programı Tasarısı değerlendirme süreci nasıl gerçekleşmiştir?

### **Alt Problemler**

1. Bilişsel alana ilişkin hedeflere ulaşma durumu nedir?
2. Devinişsel alana ilişkin hedeflere ulaşma durumu nedir?
3. Duyuşsal alana ilişkin hedeflere ulaşma durumu nedir?

### **YÖNTEM**

Bu araştırma nitel araştırma yöntemlerinden eylem araştırmasına dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. “Eylem araştırması bir şeyi ispatlamak zorunda olduğunuz anlamına gelmez. Bir deney değildir. Genellikle bir şeyin nasıl yürüdüğünü ortaya çıkarmak için düzenlenir. Amaç, problemi çözme, değerlendirme veya hatta yeni fikirleri bulma ve nasıl çalıştığını anlamaktır” (Johnson, 2015, s. 43).

Eylem araştırması çeşitli aşamalardan oluşan bir süreçtir. Araştırmacı tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Program Tasarısı hazırlama, uygulama ve değerlendirme” başlıklı araştırma amacına uygun olarak planlama, eylem (uygulama) ve değerlendirme şeklinde üç aşamadan oluşturulmuştur. Bu çalışma kapsamında ise araştırmanın “değerlendirme” aşaması sunulmuştur. Ertürk (1972)’e göre, program geliştirmenin son ve tamamlayıcı halkası eğitim hedeflerinin gerçekleşme derecesini tayin etme süreci, yani program değerlendirmesidir (s. 113). Bu çalışmada, hedeflere ulaşma durumunu değerlendirmek amacıyla uygulama sürecinin sonunda final sınavı olarak derecelendirme ölçeği, final sınavından sonra ise bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi ve görüşme formu uygulanıp hedef davranışlar yoklanmıştır.

### **Çalışma Grubu**

Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programını değerlendirmeye yönelik verileri toplamak için 2022-2023 eğitim öğretim yılında Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim görmekte ve bireysel çalgı dersinde mandolini seçmiş olan dört birinci sınıf öğrencisinden bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Çalışma grubu seçilirken uygulama yapılacak öğrenci sayısı ve uygulama yapılacak yükseköğretim kurumunun şartları göz önünde bulundurularak uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır.

Çalışma grubu öğrencilerine ilişkin bilgiler Tablo 1’de yer almaktadır.

**Tablo 1**

**Çalışma Grubu Öğrencilerine İlişkin Bilgiler**

Öğrenci Kodu	Cinsiyeti	Mezun Olduğu Lise
Ö1	Kadın	Güzel Sanatlar Lisesi
Ö2	Kadın	Güzel Sanatlar Lisesi
Ö3	Erkek	Genel Lise
Ö4	Erkek	Güzel Sanatlar Lisesi

Tablo 1’de görüldüğü üzere, görüşmeye katılan öğrencilerinden 2’si kadın, 2’si erkek; 3’ü güzel sanatlar lisesi, 1’i ise genel lise mezunudur.

Çalışma grubu öğrencilerinin aldığı çalgı eğitimine ilişkin bilgiler Tablo 2’de yer almaktadır.

**Tablo 2**

**Çalışma Grubu Öğrencilerine İlişkin Bilgiler**

Öğrenci Kodu	Çalgılar	Eğitim Süresi	Mandolin Eğitimi Süresi
Ö1	Viyola, Yan Flüt	2 yıl	0
Ö2	Gitar, Piyano	11 yıl	0
Ö3	Bağlama, Flüt, Saksafon, Gitar	13 yıl	0
Ö4	Gitar, Viyola, Piyano, Bağlama	4 yıl	0

Tablo 2’de görüldüğü üzere, öğrenci 1 viyola ve yan flüt üzerinde 2 yıl; öğrenci 2 gitar ve piyano üzerinde 11 yıl; öğrenci 3 bağlama, flüt, saksafon ve gitar üzerinde 13 yıl; öğrenci 4 ise gitar, viyola, piyano ve bağlama üzerinde 4 yıl eğitim almış, mandolin eğitimi almadıkları tespit edilmiştir.

**Veri Toplama Araçları**

Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Program Tasarısı değerlendirme sürecinde bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi, derecelendirme ölçeği ve görüşme formu kullanılmıştır.

Bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi, Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının ölçme-değerlendirme durumlarını hazırlama aşamasında araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Bilişsel alanın hedeflerine ait hedef davranışları yoklamak üzere geliştirilen 11 sorudan oluşan bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi oluşturulduktan sonra müzik eğitimi ve eğitimde ölçme ve değerlendirme alan uzmanlarının görüşleri alınmış ve öneriler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Geliştirilen bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi program tasarımının etkililiğini belirlemek amacıyla bilişsel alana ilişkin hedeflere ulaşma durumunu değerlendirmek için final

sınavından hemen sonra araştırmaya katılan 4 öğrenciye uygulanmıştır. Testte kullanılan açık uçlu sorulara öğrenciler yazılı olarak cevap vermişlerdir.

Derecelendirme ölçeği, Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının ölçme-değerlendirme durumlarını hazırlama aşamasında araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Devinişsel alanın hedeflerine ait hedef davranışları yoklamak üzere geliştirilen 25 maddeden oluşan derecelendirme ölçeği oluşturulduktan sonra müzik eğitimi ve eğitimde ölçme ve değerlendirme alan uzmanlarının görüşleri alınmış ve öneriler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Derecelendirme ölçeği final sınavında uygulanmıştır. Öğrencilerin performansları 3 uzman tarafından derecelendirme ölçeği kullanılarak değerlendirilmiştir. Derecelendirme ölçeğinde 5'li likert tipi derecelendirme kullanılmıştır. Dereceler 5-çok iyi, 4-ortanın üstünde, 3-orta, 2-ortanın altında, 1-çok düşük ifadeleri ile puanlanmıştır.

Öğrencilere yönelik geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu, Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının ölçme-değerlendirme durumları hazırlama aşamasında araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Duyuşsal alanın hedeflerine ait hedef davranışları yoklamak üzere geliştirilen 11 sorudan oluşan yarı yapılandırılmış görüşme formu oluşturulduktan sonra müzik eğitimi ve eğitimde ölçme ve değerlendirme alan uzmanlarının görüşleri alınmış ve öneriler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu program tasarımının etkililiğini belirlemek amacıyla duyuşsal alana ilişkin hedeflere ulaşma durumunu değerlendirmek için final sınavından hemen sonra araştırmaya katılan 4 öğrenciye uygulanmıştır. Formda kullanılan açık uçlu sorulara öğrenciler yazılı olarak cevap vermişlerdir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmacı tarafından hazırlanan bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi 4 öğrenciye uygulanmıştır. Bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi vasıtasıyla kayıt altına alınan nicel veriler yalın istatistiki yöntem olan aritmetik ortalama kullanılarak ortaya konulmuştur. Her öğrencinin aldığı toplam puanı ve her sorunun yüzdesi tablolarda verilmiştir.

Derecelendirme ölçeği final sınavında uygulanmıştır. Öğrencilerin performansları 3 uzman tarafından derecelendirme ölçeği kullanılarak değerlendirilmiştir. Uzmanlar tarafından verilen puanlar toplanmış ve her öğrenci için puan ortalaması verilmiştir. Bununla birlikte ölçekte yer alan her maddenin puan ortalaması alınmış ve yüzde değeri verilmiştir.

Araştırma sürecinde derecelendirme ölçeği ile üç farklı puanlayıcıdan elde edilen veriler, anlamlılık ve farklılık bakımından Kendall's W testi yapılarak

incelenmiştir. Kendal'in W değeri 0 ile 1 arasında değer almaktadır, yüksek değerlerin daha güçlü ilişkiyi gösterdiği (Green ve Salkind, 2014; akt. Cevahir, 2020) Kendal'in W katsayısı, şu şekilde yorumlanabilir: 0,00 – 0,20 = çok zayıf etki, 0,21 – 0,40 = zayıf etki, 0,41 – 0,60 = orta (moderate) etki, 0,61 – 0,80 = güçlü etki, 0,81 – 1,00 = çok güçlü etki (Rovai ve Diğr., 2014; akt. Cevahir, 2020).

Puanlayıcılar arası uyum katsayısı Tablo 3'te gösterilmiştir.

**Tablo 3**

Puanlayıcılar Arası Uyum Katsayısı Tablosu

Ölçek	N	Kendall's W <sup>a</sup>	X <sup>2</sup>	df	p
Derecelendirme Ölçeği	3	,885	7,966	3	,047

Tablo 3'te görüldüğü üzere, yapılan derecelendirme sonucunda, puanlayıcılar arası uyumun belirlenmesine yönelik Kendall's W testi sonucunda puanlayıcı üç uzman arasında yüksek düzeyde uyum olduğu belirlenmiştir (W= ,885).

Öğrenciler tarafından program uygulamasının sonunda doldurulan görüşme formlarının ise içerik analizi yapılmış ve yorumlanmıştır.

## **BULGULAR VE YORUM**

Araştırmacı tarafından tasarlanan ve uygulanan Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının bilişsel, devinişsel ve duyuşsal alanlara ilişkin hedeflere ulaşma durumunu değerlendirmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi, derecelendirme ölçeği ve görüşme formu kullanılarak her hedefe ait hedef davranışların gerçekleşme oranı hesaplanmıştır.

### **Bilişsel Alan Hedeflerine Ulaşma Durumu**

Bilişsel alan hedeflerine ait hedef davranışları yoklamak üzere 11 sorudan oluşan bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi araştırmacı tarafından hazırlanmış ve Bireysel Çalgı Eğitimi I final sınavından hemen sonra araştırmaya katılan 4 öğrenciye uygulanmıştır. Öğrencilerin bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testinde yer alan her soruya verdikleri cevaplardan aldıkları puanlar ve hedef davranışların gerçekleşme oranları hesaplanmıştır. Bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi her öğrenci için toplam 100 puan üzerinden Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Snav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine

göre değerlendirilmiştir. Her hedef davranışın gerçekleşme oranının ortalaması hesaplanıp bilişsel alana ait hedeflere ulaşma durumu belirlenmiştir.

Tablo 4’te öğrencilerin bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testinde aldıkları puanların ortalaması Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre başarı durumları verilmiştir.

**Tablo 4**

**Öğrencilerin Bilişsel Alan Öğrenme Düzeyini Belirleme Testinden Aldıkları Puan Ortalamaları ve Başarı Durumları**

Öğrenci	Puan ortalaması	Başarı durumu
Ö1	84	“çok iyi”
Ö2	96,5	“mükemmel”
Ö3	90	“mükemmel”
Ö4	92,5	“mükemmel”

Tablo 4’e bakıldığında Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre öğrenci 1’in puan ortalamasının 84, başarı durumunun “çok iyi” olduğu; öğrenci 2’nin puan ortalamasının 96,5, başarı durumunun “mükemmel” olduğu; öğrenci 3’ün puan ortalamasının 90, başarı durumunun “mükemmel” olduğu; öğrenci 4’ün puan ortalamasının 92,5, başarı durumunun “mükemmel” olduğu görülmektedir. Bu tabloya göre öğrenciler için tasarlanan ve uygulanan programın etkisinin yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 5’te bilişsel alan hedeflerine ait her bir hedef davranışın gerçekleşme oranının ortalaması hesaplanıp gösterilmiştir.

**Tablo 5**

**Bilişsel Alan Hedeflerine Ait Hedef Davranışların Gerçekleşme Oranı**

Hedef	Hedef Davranışı	Gerçekleşme Oranı (%)
1	Mandolinin kısımlarını söyleme/yazma	100
	Mandolin türlerini söyleme/yazma	90
	Mandolinin hangi çalgı grubuna ait olduğunu söyleme/yazma	100
2	Napoli mandolininin tarihçesini söyleme/yazma	100
	Barok döneme ait mandolin dağarcığını söyleme/yazma	75
	Klasik döneme ait mandolin dağarcığını söyleme/yazma	68,75
	Romantik döneme ait mandolin dağarcığını söyleme/yazma	75
	Günümüzdeki mandolin sanatçılarının ismini söyleme/yazma	93,75
	Türkiye’de geçmişte mandolin üzerine eğitim verilen kurumların isimlerini söyleme/yazma	100
	Gürlük işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma	100



3	Temel müzik teorisini bilme	Legato ve staccato terimlerini açıklayarak söyleme/yazma	100
		Vuruş işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma	
		<i>Naturale (nat.), sul tasto (s.t.), metallico (met.)</i> işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma	
		Hız işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma	

Tablo 5'e bakıldığında “mandolinin teknik özelliklerini bilme” hedefine ait “mandolinin kısımlarını söyleme/yazma” ve “mandolinin hangi çalgı grubuna ait olduğunu söyleme/yazma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %100, “mandolin türlerini söyleme/yazma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %90; “mandolinin tarihçesini bilme” hedefine ait “Napoli mandolininin tarihçesini söyleme/yazma” ve “Türkiye’de geçmişte mandolin üzerine eğitim verilen kurumların isimlerini söyleme/yazma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %100, “günümüzdeki mandolin sanatçılarının ismini söyleme/yazma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %93,75, “Barok döneme ait mandolin dağıncısını söyleme/yazma” ve “Romantik döneme ait mandolin dağıncısını söyleme/yazma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %75, “Klasik döneme ait mandolin dağıncısını söyleme/yazma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %68,75; “temel müzik teorisini bilme” hedefine ait “gürlük işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma”, “legato ve staccato terimlerini açıklayarak söyleme/yazma”, “vuruş işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma”, “naturale (nat.), sul tasto (s.t.), metallico (met.) işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma” ve “hız işaretlerini açıklayarak söyleme/yazma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %100 olarak görülmektedir. Tabloya bakıldığında “Klasik döneme ait mandolin dağıncısını söyleme/yazma” hedef davranışının gerçekleşme oranının %68,75 olduğu ve diğer hedef davranışların gerçekleşme oranından düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 5'e göre programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının yüksek olduğu ve böylece programın bilişsel alana yönelik hedeflere ulaştığı söylenebilir.

### Devinışsel Alan Hedeflerine Ulaşma Durumu

Devinışsel alana ilişkin hedeflere ait hedef davranışları yoklamak üzere araştırmacı tarafından 25 maddelik toplam 125 puanlık derecelendirme ölçeği hazırlanmıştır. Programın planlama aşamasında tespit edilen gam, alıştırma ve eserler öğretim programının uygulanması sırasında Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin final sınavında öğrenciler tarafından icra edilmiş ve öğrencilerin performansı derecelendirme ölçeğine göre 3 uzman tarafından değerlendirilmiştir. Derecelendirme ölçeğinde 5’li likert tipi derecelendirme kullanılmıştır. Dereceler 5-çok iyi, 4-ortanın üstünde, 3-orta, 2-ortanın altında, 1-

çok düşük ifadeleri ile puanlanmıştır. Bunun yanı sıra her maddeye ait öğrenci tarafından alınan puan ortalaması ve hedef davranışın gerçekleşme oranı hesaplanmıştır. Her öğrencinin toplam ortalama puanı 100 puanlık sisteme çevrilmiş ve Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre değerlendirilmiştir. Her hedef davranışın gerçekleşme oranının ortalaması hesaplanıp devinişsel alana ait hedeflere ulaşma durumu belirlenmiştir.

Tablo 6’da öğrencilerin derecelendirme ölçeğine göre aldıkları puanların ortalaması Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre başarı durumları verilmiştir.

### Tablo 6

#### Öğrencilerin Derecelendirme Ölçeğinden Aldıkları Puan Ortalamaları ve Başarı Durumları

Öğrenci	Puan Ortalaması	100 Puanlık Sisteme Göre Puan Ortalaması	Başarı Durumu
Ö1	104	83,2	“çok iyi”
Ö2	119,33	95,46	“mükemmel”
Ö3	107,66	86,13	“çok iyi”
Ö4	117,66	94,12	“mükemmel”

Tablo 6’ya bakıldığında Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre öğrenci 1’in 100 puanlık sisteme göre puan ortalamasının 83,2, başarı durumunun “çok iyi” olduğu; öğrenci 2’nin 100 puanlık sisteme göre puan ortalamasının 95,46, başarı durumunun “mükemmel” olduğu; öğrenci 3’ün 100 puanlık sisteme göre puan ortalamasının 86,13, başarı durumunun “çok iyi” olduğu; öğrenci 4’ün 100 puanlık sisteme göre puan ortalamasının 94,12, başarı durumunun “mükemmel” olduğu görülmüştür. Bu tabloya göre öğrenciler için tasarlanan ve uygulanan programın etkisinin yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 7’de devinişsel alan hedeflerine ait her bir hedef davranışın gerçekleşme oranının ortalaması hesaplanıp gösterilmiştir.

Tablo 7’ye bakıldığında “mandolini doğru tutabilme” hedefine ait “sağ omuz, dirsek ve bileği doğru pozisyonda tutma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %93,3, “sol elin parmaklarını saptaki perdelere doğru oturtma” ve “penayı doğru tutma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %91,65, “mandolin çalmaya uygun vücut pozisyonu alma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %91,6; “mandolin çalma tekniklerini doğru bir şekilde kullanabilme” hedefine ait “farklı tınıları (naturale, sul tasto, metalico) uygun bir şekilde çalma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %100, “penayla aşağıya doğru vuruş tekniğini uygulama”

hedef davranışının gerçekleşme oranı %96,6, “aşağıya iki tel, yukarıya bir tel çalma tekniğini uygulama”, “aşağıya iki tel, yukarıya iki tel eşit vuruş tekniğini uygulama” ve “akorları uygun bir şekilde çalma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %90, “sağ elde kayma tekniğini uygulama” hedef davranışının gerçekleşme oranı %89,95.

**Tablo 7****Devinışsel Alan Hedeflerine Ait Hedef Davranışların Gerçekleşme Oranı**

Hedef	Hedef Davranışı	Gerçekleşme Oranı (%)
1. Mandolini doğru tutabilme	Mandolin çalmaya uygun vücut pozisyonu alma	91,6
	Sağ omuz, dirsek ve bileği doğru pozisyonda tutma	93,3
	Sol elin parmaklarını saptaki perdelere doğru oturtma	91,65
	Penayı doğru tutma	91,65
2. Mandolin çalma tekniklerini doğru bir şekilde kullanabilme	Penayla aşağıya doğru vuruş tekniğini uygulama	96,6
	Aşağıya iki tel, yukarıya bir tel çalma tekniğini uygulama	90
	Aşağıya iki tel, yukarıya iki tel eşit vuruş tekniğini uygulama	90
	Sağ elde kayma tekniğini uygulama	89,95
	Tremolo tekniğini uygulama	86,6
	Sağ elde arp tekniğini uygulama	83,3
	Telden tele geçişi doğru bir şekilde yapma	88,3
	Pozisyon değiştirme tekniklerini doğru bir şekilde uygulama	88,3
	Farklı tınıları (naturale, sul tasto, metallico) uygun bir şekilde çalma	100
	Akorları uygun bir şekilde çalma	90
3. Notada belirtilen mandolin teknikleri ile ilgili işaretlere uygun çalabilme	Notada belirtilen pena yönlerine uygun olarak çalma	93,3
	Notada belirtilen parmak numaralarına uygun olarak çalma	100
4. Müzikal çalabilme	Nüansları doğru çalma	85
	Mandolin çalarken motif ve cümleleri doğru gösterme	85
	Eserlerin türüne ve dönem özelliklerine uygun stilde seslendirme	83,3
5. Performans becerelerine sahip olma	Akort yapma	80
	Temiz ses üretme	86,6
	Doğru tempoda çalma	86,6
	Metrik ve ritmik yapıya uygun çalma	95
	Duraksamadan çalma	86,6
	Eşlikle performans sergilerken ritim, ezgi, çalma teknikleri birlikteliğine dikkat etme	89,95

“Telden tele geçişi doğru bir şekilde yapma” ve “pozisyon değiştirme tekniklerini doğru bir şekilde uygulama” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %88,3, “tremolo tekniğini uygulama” hedef davranışının gerçekleşme oranı %86,6, “sağ elde arp tekniğini uygulama” hedef davranışının gerçekleşme oranı %83,3; “notada belirtilen mandolin teknikleri ile ilgili işaretlere uygun çalabilme” hedefine ait “notada belirtilen parmak numaralarına uygun olarak çalma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %100, “notada belirtilen pena yönlerine uygun olarak çalma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %93,3; “müzikal çalabilme” hedefine ait “nüansları doğru çalma” ve “mandolin çalarken motif ve cümleleri doğru gösterme” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %85, “eserlerin türüne ve dönem özelliklerine uygun stilde seslendirme” hedef davranışının gerçekleşme oranı %83,3; “performans becerelerine sahip olma” hedefine ait “metrik ve ritmik yapıya uygun çalma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %95, “eşlikle performans sergilerken ritim, ezgi, çalma teknikleri birlikteliğine dikkat etme” hedef davranışının gerçekleşme oranı %89,95, “temiz ses üretme”, “doğru tempoda çalma” ve “duraksamadan çalma” hedef davranışlarının gerçekleşme oranı %86,6, “akort yapma” hedef davranışının gerçekleşme oranı %80 olarak görülmektedir.

Yukarıdaki tabloda programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının oldukça yüksek olduğu, bu nedenle programın devrimsel alana yönelik hedeflere ulaştığı söylenebilir.

### Duyuşsal Alan Hedeflerine Ulaşma Durumu

Duyuşsal alan hedeflerine ait hedef davranışları yoklamak üzere araştırmacı tarafından 11 açık uçlu sorudan oluşan bir görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşme formunun Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin dersinin final sınavından hemen sonra araştırmaya katılan 4 öğrenci tarafından doldurulması istenmiş ve sonuçları araştırmacı tarafından değerlendirilmiştir. Öğrencilerin sorulara verdiği cevaplara göre hedef davranışların gerçekleştiği, kısmen gerçekleştiği ya da gerçekleşmediği ortaya çıkartılmıştır. Her hedef davranışın gerçekleşme durumu ele alınarak duyuşsal alana ait hedeflere ulaşma durumu belirlenmiştir.

**Tablo 8**

Öğrencilerin Verdiği Cevaplara Göre Duyuşsal Alan Hedeflerine Ait Hedef Davranışların Gerçekleşme Durumu

Öğrenci	Gerçekleşen Hedef Davranışlar	Kısmen Gerçekleşen Hedef Davranışlar	Gerçekleşmeyen Hedef Davranışlar
Ö1	6	1	3
Ö2	10	0	0
Ö3	10	0	0
Ö4	9	1	0

Tablo 8'e bakıldığında duyuşsal alan hedeflerine ait hedef davranışların 6'sı öğrenci 1'de gerçekleşmiş, 3'ü gerçekleşmemiş ve 1'i kısmen gerçekleşmiş; öğrenci 2'de ve öğrenci 3'te hedef davranışların hepsi gerçekleşmiş; öğrenci 4'te hedef davranışların 9'u gerçekleşmiş ve 1'i kısmen gerçekleşmiş olduğu görülmüştür. Bu tabloya göre öğrenciler için tasarlanan ve uygulanan programın etkisinin yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 9'da duyuşsal alan hedeflerine ait her bir hedef davranışın gerçekleşme durumu gösterilmiştir.

**Tablo 9**

Duyuşsal Alan Hedeflerine Ait Hedef Davranışların Gerçekleşme Durumu

Hedef	Hedef Davranışı	Gerçekleşti (f)	Kısmen Gerçekleşti (f)	Gerçekleşmedi (f)
1. Bireysel çalışmayı alışkanlık haline getirebilme	Ders dışı çalışmalara düzenli olarak zaman ayırma	3		1
	Ödevlerini zamanında ve istenilen nitelikte özenle yapma	2	1	1
2. Mandolin çalgısına ilgili olma	Mandolini, müzikal ifade aracı olarak kullanılmaktan zevk alma	3	1	
	Mandolin ile ilgili yayınları ve materyali araştırma	4		
	Mandolin video/ses kayıtlarını izleme/dinleme	4		
3. Mandolinin önemini/faydasının farkında olma	Sınıf çalgısı olarak mandolinin önemini/faydasını açıklama	4		
	Performans çalgısı olarak mandolinin önemini/faydasını açıklama	4		
	Amatör çalgı olarak mandolinin önemini/faydasını açıklama	4		
4. Çalıştığı eserleri sergilemeye istekli olma	Başkalarının yanında çekinmeden mandolin çalma	3		1
	Mandolin konserlerine, resitallerine ve diğer etkinliklere katılma	4		

Tablo 9'a bakıldığında "bireysel çalışmayı alışkanlık haline getirebilme" hedefine ait "ders dışı çalışmalara düzenli olarak zaman ayırma" hedef davranışının 3 öğrencide gerçekleştiği, 1 öğrencide gerçekleşmediği, "ödevlerini zamanında ve istenilen nitelikte özenle yapma" hedef davranışının 2 öğrencide gerçekleştiği, 1 öğrencide kısmen gerçekleştiği, 1 öğrencide ise gerçekleşmediği, bunun bireysel çalışmalara etki gösteren içsel ve dışsal çeşitli faktörlerden

kaynaklanabileceği; “mandolin çalgısına ilgili olma” hedefine ait “mandolini, müzikal ifade aracı olarak kullanmaktan zevk alma” hedef davranışının 3 öğrencide gerçekleştiği, 1 öğrencide kısmen gerçekleştiği, “mandolin ile ilgili yayımları ve materyali araştırma” hedef davranışının 4 öğrencide gerçekleştiği, “mandolin video/ses kayıtlarını izleme/dinleme” hedef davranışının 4 öğrencide gerçekleştiği; “mandolinin önemini/faydasının farkında olma” hedefine ait “sınıf çalgısı olarak mandolinin önemini/faydasını açıklama” hedef davranışının 4 öğrencide gerçekleştiği, “performans çalgısı olarak mandolinin önemini/faydasını açıklama” hedef davranışının 4 öğrencide gerçekleştiği, “amatör çalgı olarak mandolinin önemini/faydasını açıklama” hedef davranışının 4 öğrencide gerçekleştiği; “Çalıştığı eserleri sergilemeye istekli olma” hedefine ait “başkalarının yanında çekinmeden mandolin çalma” hedef davranışının 3 öğrencide gerçekleştiği, 1 öğrencide gerçekleşmediği, “mandolin konserlerine, resitallerine ve diğer etkinliklere katılma” hedef davranışının 4 öğrencide gerçekleştiği görülmektedir. Yukarıdaki tabloda programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının oldukça yüksek olduğu programın duyuşsal alana yönelik hedeflere ulaştığı söylenebilir.

Görüşme formunda açık uçlu sorulan “Yukarıdaki soruların konu başlıklarının dışında mandolin çalgısıyla ilgili beklenti ve önerilerinizi belirtiniz?” sorusuna öğrencilerden aşağıdaki cevaplar alınmıştır.

*“Kaynak anlamında daha çok nota olsa daha iyi olabilir” (Ö1).*

*“Mandolin çok güzel ve önemli bir çalgı. Bence daha çok duyurabiliriz, tanıtabiliriz. Çünkü mandolin bunu hak ediyor. Üstüne düşülmesi gereken bir enstrüman. Çünkü gerçekten mandolinle çok güzel şeyler yapılacağına inanıyorum. Ve ilerde çok iyi çalmak istiyorum. Yeni şeyler üretmek istiyorum. Bence elimizden geldiğince mandolini farklı şekillerde kullanmalıyız, yeni şeyler üretmeliyiz. Bence gereken destek ve ilgiyi gördükçe mandolin çok iyi yerlere gelecek” (Ö2).*

*“Mandolinden beklentim beni daha farklı insanlarla tanıştırmaya geleceğime ve bulunacağım pozisyonlara katkı sağlaması” (Ö3).*

*“Mandolin ile ilgili önerebileceğim daha başka bir şey yok çünkü zaten sınırı olmayan bir enstrüman” (Ö4).*

Öğrenciler tarafından verilen yanıtlar değerlendirildiğinde, öğrenci 1’in mandolin için nota kaynaklarının daha fazla olmasına ihtiyaç duyduğu, öğrenci 2’nin mandolinin kariyeri için katkı sağlayacağını düşündüğü, öğrenci 3’ün mandolinin kendi hayatına katkı sağlayacağını düşündüğü, öğrenci 4’ün ise mandolini geniş imkânlarla sahip olan bir çalgı olarak algıladığı görülmektedir. Alınan cevaplara

göre programın öğrencilerin yaşamlarına olumlu etkiler yapabileceği düşünülmektedir.

## SONUÇ

Araştırmacı tarafından geliştirilen ve uygulanan Bireysel Çalgı Eğitimi I Mandolin Başlangıç Öğretim Programının bilişsel, devinişsel ve duyuşsal alan hedeflerine ait hedef davranışlar araştırmacı tarafından hazırlanan bilişsel alan öğrenme düzeyini belirleme testi, görüşme formu ve derecelendirme ölçeği kullanılarak ölçülmüştür.

### **Bilişsel Alan Hedeflerine Ulaşma Durumuna İlişkin Sonuçlar**

- Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre öğrenci 1'in puan ortalaması 84, başarı durumu "çok iyi"; öğrenci 2'nin puan ortalaması 96,5, başarı durumu "mükemmel"; öğrenci 3'ün puan ortalaması 90, başarı durumu "mükemmel"; öğrenci 4'ün puan ortalaması 92,5, başarı durumu "mükemmel"dir. Bu verilere göre öğrenciler için tasarlanan ve uygulanan programın etkisinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

- Programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının yüksek olduğu, programın bilişsel alana yönelik hedeflere ulaştığı sonucuna varılmıştır.

### **Devinişsel Alan Hedeflerine Ulaşma Durumuna İlişkin Sonuçlar**

- Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesine göre öğrenci 1'in 100 puanlık sisteme göre puan ortalaması 83,2, başarı durumu "çok iyi"; öğrenci 2'nin 100 puanlık sisteme göre puan ortalaması 95,46, başarı durumu "mükemmel"; öğrenci 3'ün 100 puanlık sisteme göre puan ortalaması 86,13, başarı durumu "çok iyi"; öğrenci 4'ün 100 puanlık sisteme göre puan ortalaması 94,12, başarı durumu "mükemmel"dir. Bu verilere göre öğrenciler için tasarlanan ve uygulanan programın etkisinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

- Programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının oldukça yüksek olduğu, programın devinişsel alana yönelik hedeflere ulaştığı sonucuna varılmıştır.

### **Duyuşsal Alan Hedeflerine Ulaşma Durumuna İlişkin Sonuçlar**

- Duyuşsal alan hedeflerine ait hedef davranışların 6'sı öğrenci 1'de gerçekleşmiş, 3'ü gerçekleşmemiş ve 1'i kısmen gerçekleşmiştir; öğrenci 2'de ve öğrenci 3'te hedef davranışların hepsi gerçekleşmiştir; öğrenci 4'te hedef davranışların 9'u gerçekleşmiş ve 1'i kısmen gerçekleşmiştir. Bu verilere göre

öğrenciler için tasarlanan ve uygulanan programın etkisinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

- Programda yer alan hedef davranışların gerçekleşme oranlarının oldukça yüksek olduğu, programın duyuşsal alana yönelik hedeflere ulaştığı sonucuna varılmıştır.

## KAYNAKÇA / REFERENCES

- Aktürk, Z. & Yıldız, G. (2021). Müzik eğitimi anabilim dallarında mandolinin bireysel çalgı eğitimi derslerinde kullanılmasına yönelik öğretim elemanlarının görüşleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (60), 245-272.
- Altıntaş, B. (2007). *İlköğretim Okullarında 6. Sınıf Müzik Derslerinde Verilen Mandolin Eğitiminin Müzik Dersi Başarısı Üzerine Etkileri* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Cevahir, E. (2020). *SPSS ile Nicel Veri Analizi Rehberi*. Kibele Yayınları.
- Doğan, K. (2009). *Tarihsel Süreç İçerisinde 'Mandolin'in Ülkemiz Müzik Eğitimindeki Yeri-Önemi ve Okul Çalgısı Olarak Kullanılabilirliği* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde Program Geliştirme*. Yelkenetepe Yayınları.
- Hornbostel. E. M. von, Sachs. C. (1914). *Systematik Der Musikinstrumente. Narodniye Muzikalnie Instrumenti i Instrumentalnaya Muzika* (İ. Andler, Çev.) içinde (s. 229-261). Sovetskiy kompozitor.
- Johnson, A. P. (2015). *Eylem Araştırması El Kitabı* (Uzunler, Y. ve Özten Anay, M. Çev. Ed.). Anı Yayıncılık.
- Öztürk, O. M. (2020). Mandolinle muasırlaş(tır)mak: Türkçülüğün mûsikî sahasındaki programı ışığında Köy Enstitülerinde müzik eğitimi. *Etnomüzikoloji Dergisi*, 3(1), 18-55.



### EXTENDED ABSTRACT

**Purpose:** This research aims to measure the degree to which the Individual Instrument Training I Mandolin Beginning Education Program achieves its objectives. In this general aim, the research questions were: 1. What is the status of achieving the cognitive field objectives? 2. What is the status of achieving the psychomotor field objectives? 3. What is the status of achieving the affective field objectives?

**Method:** The study, based on action research, uses a cognitive domain achievement test, a rating scale and an interview form as means for data collection. Qualitative data collected during the research is analyzed by content analysis, whereas quantitative data is analyzed using the simple statistical method, mean. In order to collect data to evaluate the Individual Instrument Training I Mandolin Beginning Education Program, a study group was formed from four mandolin students studying in the first grade of Alanya Alaaddin Keykubat University, Faculty of Education, Department of Fine Arts Education, Department of Music Education, during the fall semester of the 2022-2023 academic year. The study utilized a rating scale as the final exam, followed by a knowledge test and an interview form to examine the target behaviors for determining the achievement of the objectives.

**Findings:** An 11-question cognitive domain achievement test was prepared by the researcher to assess the target behaviors of the cognitive field objectives, and it was administered to 4 students immediately following their Individual Instrument Training I final exam. The scores received by the students from their answers to each question in the test were calculated to determine their cognitive domain learning level and the realization rates of the target behaviors. According to Alanya Alaaddin Keykubat University Examination and Success Evaluation Directive, Student 1's average score was 84 and success rate was "very good"; Student 2's average score was 96.5 and achievement status was "excellent"; Student 3's average score was 90 and success status was "excellent". It is seen that student 4's average score was 92.5 and success status was "excellent". In the research, the average realization rate of each target behavior was calculated, and the achievement of the objectives in the cognitive domain was determined. Accordingly, it can be said that the realization rates of the target behaviors in the program are high, and thus the program achieves its objectives in the cognitive domain.

A rating scale was prepared by the researcher to examine the target behaviors of the psychomotor field objectives. The performance of the students in the Individual Instrument Training I Mandolin final exam was evaluated by 3 experts

according to the rating scale. According to Alanya Alaaddin Keykubat University Examination and Success Evaluation Directive, Student 1's average score according to the 100-point system was 83.2 and success rate was "very good"; According to the 100-point system, Student 2's average score was 95.46 and achievement status was "excellent"; Student 3's average score according to the 100-point system was 86.13, and success was "very good". According to the 100-point system, Student 4's average score was 94.12 and achievement status was "excellent". In the research, the average realization rate of each target behavior was calculated, and the achievement of the objectives in the psychomotor domain was determined. Accordingly, it can be said that the realization rates of the target behaviors in the program are high, and thus the program achieves its objectives in the psychomotor domain.

An interview form consisting of 11 open-ended questions was prepared by the researcher to examine the target behaviors of the affective field objectives. The interview form was asked to be filled in by 4 students who participated in the research immediately after the final exam of the Individual Instrument Training I Mandolin course, and the results were evaluated by the researcher. 6 of the target behaviors belonging to the affective field objectives were realized in Student 1, 3 were not realized and 1 was partially realized. All target behaviors were realized in Student 2 and Student 3. It was observed that 9 of the target behaviors were realized in Student 4 and 1 was partially realized. This table indicates a significant impact of the designed and implemented program for students. The realization status of each target behavior was considered, and the achievement of the objectives of the affective domain was determined. Accordingly, it can be said that the realization rates of the target behaviors in the program are high, and thus the program achieves its objectives in the affective domain.

**Conclusion:** As a result of the evaluation of the applied program, it was determined that the realization rates of the target behaviors in the program were high, the program achieved its cognitive, psychomotor and affective field objectives, and it was concluded that the program had a high impact on the students. As a result, in this study, it is observed that the program has increased student achievement.

### **Çıkar Çatışması Bildirimi**

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

### **Destek / Finansman Bilgileri**

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek almamıştır.

### **Yapay Zekâ Kullanımı Bildirimi**

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanması için herhangi bir yapay zekâ aracından faydalanmamıştır.